



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 1**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

**Presidente**

Excmo. Sr. D. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

**Magistrados**

Ilmo. Sr. D. ANTONIO RECIO CÓRDOVA  
Ilmo. Sr. D. JOAN PERARNAU MOYA  
Ilma. Sra. D.ª MERCEDES CASO SEÑAL  
Ilma. Sra. D.ª MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES  
Ilma. Sra. D.ª PATRICIA BATLLE FERRANDO  
Iltre. Sra. D.ª PATRICIA BROTONS CARRASCO

**Secretario de Gobierno**

Ilmo. Sr. D. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

---

En la Ciudad de Barcelona, a diez de noviembre de dos mil veinte.

Siendo las diez horas del día de la fecha, se reunieron en Comisión los miembros de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, que al margen se relacionan, procediéndose a la exposición, estudio y decisión de los diversos asuntos que fueron resueltos en la forma siguiente:

Se procede a la lectura y aprobación del Acta de la sesión celebrada en fecha tres de noviembre de dos mil veinte.

**UNO.-** Por los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno, Excmo. Sr. Presidente; Ilmo. Sr. Recio Córdoba; Ilmo. Sr. Perarnau Moya; Ilma. Sra. Caso Señal; Ilma. Sra. Alegret Burgués; Ilma. Sra. Batlle Ferrando e Iltre Sra. Brotons Carrasco, se ha elaborado la siguiente propuesta de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 174/20:

"Vista la comunicación recibida de la Jefatura de la Sección de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial, así como el acuerdo de su

---

Comisión Permanente de 15 de octubre de 2020, en que se decide solicitar de los Tribunales Superiores de Justicia la remisión de los acuerdos de aprobación provisional de los planes anuales de sustitución para el año 2021, una vez recibidas las preceptivas propuestas sobre los planes de sustituciones elaboradas respectivamente por los Presidentes de Sala del TSJ, por los Presidentes de las Audiencias Provinciales y de los Decanos y Decanas de los distintos partidos judiciales, en uso de las atribuciones que el art. 152.2.4 LOPJ reconoce a las Salas de Gobierno, la Comisión de la referida Sala de Gobierno ACUERDA aprobar provisionalmente los siguientes planes de sustituciones para el año 2021 en los juzgados y tribunales de Cataluña, que se ordenarán por Salas del TSJ, por provincias y, dentro de éstas, por partidos judiciales, en los términos interesados en el acuerdo de la Comisión permanente de referencia:

## 1.- TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA.

1.1. Se aprueba provisionalmente el plan de sustituciones presentado por el Presidente de la **Sala Civil y Penal** (Criterios Primero y Segundo) del escrito presentado por su presidente en 30 de septiembre de 2020, y también el plan presentado por el Presidente de la **Sección de Apelación Penal** en escrito de 18 de octubre de 2020.

1.2. Se aprueba provisionalmente el plan de sustituciones presentado por el Presidente de la **Sala Contencioso Administrativo** en escrito de 29 de septiembre de 2020.

1.3. Se aprueba provisionalmente el plan de sustituciones presentado por el Presidente de la **Sala Social** como epígrafes 7º y 9º del escrito en que se contienen las "normas respecto de los turnos precisos para la composición y funcionamiento de esta Sala, así como la asignación de ponencias que deban turnar los magistrados para el año judicial 2020/2021".

## 2.- PROVINCIA DE BARCELONA

### 2.1. Audiencia Provincial

A) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las secciones y magistrados/as de las **secciones civiles** (1ª, 4ª, 11ª, 12ª, 13ª, 14ª, 15ª, 16ª, 17ª, 18ª y 19ª) presentado por el Presidente de la Audiencia adjunto a su escrito de 9 de julio de 2020.

B) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las secciones y magistrados/as de las **secciones penales** (2ª, 3ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª, 10ª, 20ª, 21ª y 22ª) presentado por el Presidente de la Audiencia adjunto a su escrito de 9 de julio de 2020.

C) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre los/as magistrados/as de las secciones penales en los procedimientos de **Tribunal de**



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 3**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

**Jurado** para cuya presidencia sean designados, presentado por el Presidente de la Audiencia en documento adjunto a su escrito de 10 de noviembre de 2020.

2.2. Partido Judicial de **BARCELONA**

A) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Instrucción** de Barcelona celebrada el 15 de julio de 2020.

B) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Primera Instancia** de Barcelona celebrada el 13 de febrero 2020 con la corrección de errores de 16 de julio de 2020.

C) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Mercantil** de Barcelona celebrada el 21 de septiembre de 2020.

D) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Violencia sobre la Mujer** de Barcelona celebrada el 9 de julio de 2020.

E) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobada por la Junta de **Jueces de lo Penal** de Barcelona de 15 de enero de 2020.

F) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobada por la Junta de **Jueces de Menores** de 9 de julio de 2020.

G) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Social** de 26 de junio de 2020.

H) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Contencioso- Administrativo** celebrada el 2 de marzo de 2020.

I) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta sectorial de **Jueces de 1ª instancia (Familia)** por la Junta de 21 de septiembre de 2020.

J) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta sectorial de **Jueces de Vigilancia Penitenciaria** de por la Junta de 29 de octubre de 2020.

---

### 2.3. Partido judicial de **ARENYS DE MAR**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces celebrada el día 13 de julio de 2020.

### 2.4. Partido judicial de **BADALONA**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer celebrada en fecha 15 de julio de 2020 y el plan propuesto para los Juzgados de Primera Instancia, acompañado al oficio del Decano de 31 de julio de 2020.

### 2.5. Partido judicial de **BERGA**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces celebrada el día 15 de octubre de 2020.

### 2.6. Partido judicial de **CERDANYOLA DEL VALLÈS**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en el partido y que remite el Decano mediante oficio de 25 de septiembre de 2020.

### 2.7. Partido judicial de **CORNELLÀ DE LLOBREGAT**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en dicho partido y que remite el Decano mediante oficio de 28 de septiembre de 2020.

### 2.8. Partido judicial de **ESPLUGUES DE LLOBREGAT**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en el partido y que remite el Decano mediante oficio de 16 de septiembre de 2020.

### 2.9. Partido judicial de **GAVÀ**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de fecha de 20 de julio de 2020.

### 2.10. Partido judicial de **GRANOLLERS**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de **Jueces de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer** de 11 de junio de 2020, y los planes de sustituciones propuesto para los **Juzgados de Primera Instancia**, para los **Juzgados Penales** y para los **Juzgados de Social** acompañados al oficio del Decano de fecha 2 de octubre de 2020.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 5**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

**2.11. Partido judicial de HOSPITALET DE LLOBREGAT**

Aprobar provisionalmente el plan y el calendario de sustituciones aprobado para los **Juzgados de Instrucción** y de **Violencia sobre la Mujer** en la Junta celebrada en fecha 16 de julio de 2020, y aprobar también provisionalmente el régimen de sustituciones de los **Juzgados de Primera Instancia** aprobado en la Junta de Jueces de Primera Instancia de fecha 15 de julio de 2020.

**2.12. Partido judicial de IGUALADA**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 14 de octubre de 2020.

**2.13. Partido judicial de MANRESA**

Estar al acuerdo de Sala de gobierno de 28 de julio de 2020 por el que se aprobó provisionalmente el calendario de sustituciones de los **Juzgados de Primera Instancia e Instrucción** y de los **Juzgados Penales** aprobado en la Junta de Jueces del partido judicial de 10 de julio de 2020.

Interesar del Juez Decano que indique a la Sala cómo se llevará a efecto, en su caso, la sustitución del **Juzgado de lo Social** que quedó pendiente de concretar en la Junta celebrada el 10 de julio de 2020.

**2.14. Partido judicial de MARTORELL**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 14 de julio de 2020.

**2.15. Partido judicial de MATARÓ**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de **Jueces de Instrucción** de 10 de junio de 2020, en la Junta de **Jueces de Primera Instancia** de fecha 10 de junio de 2020, y en la Junta de **Jueces de Penal** de 10 de junio de 2020.

**2.16. Partido judicial de MOLLET DEL VALLÉS**

---

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones propuesto por el Juzgado Decano el 16 de septiembre de 2020 en remisión al calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 15 de octubre de 2014.

2.17. Partido judicial de **EL PRAT DE LLOBREGAT**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones en la Junta de Jueces de 8 de julio de 2020.

2.18. Partido judicial de **SANTA COLOMA DE GRAMENET**

Se aprueba provisionalmente el plan de sustituciones y el calendario de retenes (permanencias) aprobado en la Junta de Jueces de fecha 2 de julio de 2020.

2.19. Partido judicial de **RUBÍ**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 17 de julio de 2020.

2.20. Partido judicial de **SANT BOI DE LLOBREGAT**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 28 de septiembre de 2020.

2.21. Partido judicial de **SABADELL**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de **Jueces de Instrucción** de 28 de septiembre de 2020, en la Junta de **Jueces de Primera Instancia** de fecha 8 de octubre de 2020, en la Junta de **Jueces de Penal** de 11 de febrero de 2020 y en la Junta de **Jueces de Social** de 29 de septiembre de 2020.

2.22. Partido judicial de **SANT FELIU DE LLOBREGAT**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones en la Junta de Jueces de 7 de julio de 2020.

2.23. Partido judicial de **TERRASSA**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones de los **Juzgados de Instrucción**, de los **Juzgados de Primera Instancia** y de los **Juzgados de lo Penal** y los Juzgados de Social remitidos por el Decano el 9 de octubre de 2020 manifestando haberlos consensuado vía correo electrónico.

2.24. Partido judicial de **VIC**



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 7**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de Jueces de 2 de noviembre de 2020.

2.25. Partido judicial de **VILAFRANCA DEL Penedés**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de Jueces de 20 de julio de 2020.

2.26. Partido judicial de **VILANOVA I LA GELTRÚ**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces celebrada el día 24 de septiembre de 2020 y en la Junta de Jueces de Penal de fecha 15 de octubre de 2020.

**3.- PROVINCIA DE TARRAGONA**

**3.1. Audiencia Provincial.**

A) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las secciones y magistrados/as de las **secciones civiles** (1ª y 3ª) presentado por el Presidente de la Audiencia en su escrito de 20 de octubre de 2020.

B) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las secciones y magistrados/as de las **secciones penales** (2ª y 4ª) presentado por el Presidente de la Audiencia en su escrito de 20 de octubre de 2020.

3.2. Partido judicial de **TARRAGONA**

A) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Instrucción** (incluye VIDO y menores) celebrada el 24 de septiembre de 2020 y aprobar el turno de sustituciones.

B) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Primera Instancia** (incluye mercantil y familia) celebrada el 24 de julio de 2020.

C) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobada por la Junta de **Jueces de lo Penal** de 24 de septiembre de 2020.

---

D) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Social** de 29 de julio de 2020.

E) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Contencioso-Administrativo** celebrada el 24 de septiembre de 2020.

### 3.3. Partido Judicial de **REUS**

Se aprueba provisionalmente los planes y calendarios de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 28 de septiembre de 2020, relativa a los **Juzgados de Instrucción** (incluye VIDO), **Juzgados de Primera Instancia** (incluye familia), Juzgados de lo **Penal** y Juzgado de lo **Social**.

### 3.4. Partido Judicial de **VALLS**

Se aprueba provisionalmente el plan y calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 23 de septiembre de 2020.

### 3.5. Partido Judicial de **EL VENDRELL**

Se aprueba provisionalmente el plan y calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 7 de julio de 2020.

### 3.6. Partido Judicial de **TORTOSA:**

No aporta planes de sustituciones singularizados para los juzgados del partido judicial. Deberá presentar propuesta de los planes anuales de sustitución para el año 2021.

### 3.7. Partido Judicial de **AMPOSTA**

No aporta planes de sustituciones singularizados para los juzgados del partido judicial. Deberá presentar propuesta de los planes anuales de sustitución para el año 2021.

### 3.8. Partido Judicial de **GANDESA** (Juzgado único)

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *Tortosa*, previa audiencia del interesado.

Para las guardias quincenales de este Juzgado único, se procederá por la vía de sustitución externa, de manera preferente a la prórroga de jurisdicción.

### 3.9. Partido Judicial de **FALSET** (Juzgado único)





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 9**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *Reus*, previa audiencia del interesado.

Para las guardias quincenales de este Juzgado único, se procederá por la vía de sustitución externa, de manera preferente a la prórroga de jurisdicción.

#### **4.- PROVINCIA DE GIRONA**

##### **4.1. Audiencia Provincial**

A) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las secciones y magistrados/as de las **secciones civiles** (1ª y 2ª) presentado por el Presidente de la Audiencia en su escrito de 17 de septiembre de 2020.

B) Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las secciones y magistrados/as de las **secciones penales** (3ª y 4ª) presentado por el Presidente de la Audiencia en su escrito de 17 de septiembre de 2020.

##### **4.2. Partido judicial de GIRONA**

A) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Instrucción** (incluye VIDO y menores) de Girona celebrada el 28 de septiembre de 2020.

B) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de Primera Instancia** (incluye mercantil y familia) de Girona celebrada el 2 de octubre de 2020.

C) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobada por la Junta de **Jueces de lo Penal** de Girona de 22 de enero de 2020.

D) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Social de Girona y Figueres** de 30 de septiembre de 2020.

E) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Contencioso- Administrativo** de Girona celebrada el 30 de septiembre de 2020.

---

#### 4.3. Partido judicial de **BLANES**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de Jueces de 15 de julio de 2020.

#### 4.4. Partido judicial de **FIGUERES**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de Jueces de 9 de julio de 2020 tanto para los **Juzgados de Primera Instancia e Instrucción** como para los **Juzgados Penales** del partido. La sustitución del **Juzgado Social** se integra en el plan de sustituciones conjunto con los Juzgados de Social de Girona, a cuya aprobación habrá de estarse.

#### 4.5. Partido judicial de la **BISBAL DEL EMPORDÀ**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en las Juntas de Jueces de 21 de septiembre de 2020.

Sin embargo, el sistema de retén deberá ajustarse al acuerdo marco sobre planes de sustitución aprobado por esta Sala de gobierno en fecha 17 de diciembre de 2013 en lo que concierne a Partidos Judiciales con menos de cinco Juzgados, que no autoriza a dejar la agenda semanal vacía sino a hacerla compatible con las del resto de Juzgados del partido.

#### 4.6. Partido judicial de **OLOT**

Se aprueba provisionalmente el plan de sustituciones remitido en la comunicación de fecha 10 de julio de 2020.

#### 4.7. Partido judicial de **PUIGCERDÀ** (Juzgado único)

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *La Seu d'Urgell*, previa audiencia del interesado.

Para las guardias quincenales de este Juzgado único, se procederá por la vía de sustitución externa, de manera preferente a la prórroga de jurisdicción.

#### 4.8. Partido judicial de **RIPOLL** (Juzgado único)

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *Olot*, previa audiencia del interesado.

#### 4.9. Partido judicial de **SANT FELIU DE GUIXOLS**



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 11**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 29 de septiembre de 2020.

#### **4.10. Partido judicial de SANTA COLOMA DE FARNÉS**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones ordinarias aprobado en las Juntas de Jueces de 28 de septiembre de 2020.

No obstante, el sistema de retén deberá ajustarse al acuerdo marco sobre planes de sustitución aprobado por esta Sala de gobierno en fecha 17 de diciembre de 2013 en lo que concierne a Partidos Judiciales con menos de cinco Juzgados, que no autoriza a dejar la agenda semanal vacía sino a hacerla compatible con las del resto de Juzgados del partido.

### **5.- PROVINCIA DE LLEIDA**

#### **5.1. Audiencia Provincial.**

Aprobar provisionalmente el plan de sustituciones entre las dos secciones (1ª del orden penal, y 2ª del orden civil) y entre los/as magistrados/as de cada una ellas presentado por la Presidente de la Audiencia Provincial a escrito de 23 de septiembre de 2020.

#### **5.2. Partido judicial de LLEIDA**

A) **No se aprueba** el Plan de sustituciones aprobado por Junta general de Jueces de del partido judicial de Lleida celebrada el 22 de octubre de 2020 en lo que concierne a los **Juzgados de Primera Instancia** (incluido familia), por cuanto no acompañan el plan de reten de primer grado, interesando que lo aporten a la mayor brevedad.

B) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta general de Jueces de del partido judicial de Lleida el pasado 22 de octubre de 2020, en lo que concierne a los **Juzgados de Instrucción** (incluye VIDO y menores y vigilancia penitenciaria).

C) **No se aprueba** el Plan de sustituciones aprobado por la Junta general de Jueces de del partido judicial de Lleida de 22 de diciembre de 2020, en lo relativo a los **Juzgados de lo Penal**, debido a que no acompañan el plan de sustitución interna (anexo 1), interesando que lo aporten a la mayor brevedad.

---

D) Aprobar provisionalmente el Plan de sustituciones aprobado por la Junta de **Jueces de lo Social** de Lleida de 22 de diciembre de 2020.

E) En cuanto al sistema de sustitución propuesto por la Junta general de Jueces de del partido judicial de Lleida de 22 de diciembre de 2020 para el **Juzgado Contencioso- administrativo**, al no constar que este siendo apoyado por una JAT, se interesa que aclaren esta circunstancia y, en su caso, propongan un nuevo sistema de sustitución que se ajuste a lo previsto en el art. 211.4 LOPJ.

### 5.3. Partido judicial de **BALAGUER**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 13 de julio de 2020.

### 5.4. Partido judicial de **CERVERA**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 6 de octubre de 2020.

### 5.5. Partido judicial de **SEU D'URGELL**

Se aprueba provisionalmente el calendario de sustituciones aprobado en la Junta de Jueces de 6 de octubre de 2020.

### 5.6. Partido judicial de **SOLSONA** (Juzgado único)

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *Cervera*, previa audiencia del interesado.

Para las guardias quincenales de este Juzgado único, se procederá por la vía de sustitución externa, de manera preferente a la prórroga de jurisdicción.

### 5.7. Partido judicial de **TREMP** (Juzgado único)

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *Vielha e Mijaran*, previa audiencia del interesado.

Para las guardias quincenales de este Juzgado único, se procederá por la vía de sustitución externa, de manera preferente a la prórroga de jurisdicción.

### 5.8. Partido judicial de **VIELHA e MIJARAN** (Juzgado único)

Dada la imposibilidad de establecer un plan anual de sustitución, deberá resolverse la sustitución a través del sistema de prórroga de jurisdicción con el partido judicial de *Tremp*, previa audiencia del interesado.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 13**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de novembre de 2020**

---

Para las guardias quincenales de este Juzgado único, se procederá por la vía de sustitución externa, de manera preferente a la prórroga de jurisdicción.

Comuníquese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial a través de su Sección de Personal Judicial, y póngase en conocimiento del Presidente de Sala del Tribunal Superior de Justicia, de las Audiencias Provinciales y de los Decanos y Decanas de Cataluña, a los efectos oportunos."

Sometido este acuerdo a la Comisión de la Sala de Gobierno, el mismo es aprobado por UNANIMIDAD.

**DOS.-** Dada cuenta de las diligencias de referencia T. S. nº 174/20 en relación a las listas de sustituciones voluntarias para los órganos unipersonales y colegiados de esta Comunidad Autónoma para el año 2021, la Comisión de la Sala de Gobierno ACUERDA diferir el conocimiento del presente asunto del orden del día a una próxima sesión de la misma.

**TRES.-** Por el Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 11/15:

"Por resolución de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 2 de julio de 2020 se acordó una medida para cubrir una vacante económica en la Sección 5ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, consistente en la renovación de la comisión de servicios con relevación de funciones, a favor de Dª. Elsa Puig Muñoz, magistrada titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Barcelona, durante seis meses, salvo que se cubra por titular, caso de producirse con anterioridad.

Se hace constar que en la plaza de origen de la comisionada, el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Barcelona, se halla cubierta por D. Angel Manuel Merchán Marcos, Juez de Adscripción Territorial.

Vistos los informes emitidos por el Sr. Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de Cataluña, la certificación correspondiente

---

de la Letrada de la Administración de Justicia, así como la comunicación de la magistrada comisionada manifestando su voluntad de continuar la comisión de servicios que desempeña en la citada Sección, la Sala de Gobierno ACUERDA: Proponer al Consejo General del Poder Judicial la prórroga de la comisión de servicios con relevación de funciones que desempeña la Magistrada D<sup>a</sup> Elsa Puig Muñoz en la Sección 5<sup>a</sup> de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de Cataluña, por un nuevo período de seis meses, en atención a que concurren las mismas circunstancias tomadas en consideración para su adopción.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, con copia de la solicitud de prórroga e informes recibidos y comuníquese al Sr. Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de Cataluña, al Sr. Presidente de la Sección 5<sup>a</sup> de dicha Sala y a la magistrada concernida.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CUATRO.-** Por el Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 371/16:

“Por resolución de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 2 de julio de 2020 se acordó una medida de apoyo para reforzar la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de D. Jordi Seguí Puntas, presidente de la Sección 16<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Barcelona, hasta el 31 de diciembre de 2020.

Se hace constar que en la plaza de origen del comisionado, sección 16<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Barcelona, se halla el magistrado Ilmo. Sr. D. Federico Holgado Madruga, titular del Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de Tarragona, en comisión de servicios con relevación de funciones en virtud de acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de fecha 10 de septiembre de 2020, siendo que la vacante dejada por este último en su Juzgado de origen es atendida por un Juez de Adscripción Territorial, el Ilmo. Sr. Don Francisco Javier Oficial Molina.

Vista la comunicación del magistrado Sr. Seguí manifestando su voluntad de continuar desempeñando la comisión de servicios y la correspondiente certificación del Letrado de la Administración de Justicia y en atención a que concurren las mismas circunstancias tomadas en consideración para su adopción, la Sala de Gobierno ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial la **prórroga de la comisión de servicio con relevación de funciones** en cuyo desempeño se encuentra el magistrado D. Jordi Seguí Puntas, magistrado Presidente de la Sección 16<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Barcelona, **en refuerzo de la Sala de Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de**



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 15**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

**Cataluña**, por nuevo período de 6 meses a contar desde el vencimiento de la comisión en curso (31 de diciembre de 2020).

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese asimismo a la Sala Civil y Penal del TSJ de Cataluña, y al magistrado afectado."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CINCO.-** Por el Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 227/19:

"Por resolución de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 1 de octubre de 2020 se acordó una medida de refuerzo para el Juzgado de lo Mercantil nº 11 de Barcelona, consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de D<sup>a</sup> Marta Cervera Martínez, titular del Juzgado de lo Mercantil nº 8 de Barcelona, hasta el 31 de diciembre de 2020.

Habida cuenta de la comunicación de la magistrada comisionada Sra. Cervera Martínez en la que renuncia a seguir desempeñando la medida de refuerzo a partir de su finalización, decae la propuesta de renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones en el Juzgado de lo Mercantil nº 11 de Barcelona que viene desempeñando la magistrada D<sup>a</sup> Marta Cervera Martínez hasta el 31 de diciembre de 2020.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la magistrada Decana de Barcelona, a la magistrada titular del Juzgado de lo Mercantil nº 11 de Barcelona y a la magistrada concernida."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

---

**SEIS.-** Por el Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 127/19:

"Vistas las comunicaciones de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Barcelona, a la que acompaña testimonio de los acuerdos de llamamientos de magistrados suplentes para el desempeño de sus funciones en las distintas secciones de esa Audiencia Provincial, durante el mes de octubre de 2020, la Sala de Gobierno toma conocimiento y ACUERDA aprobar los llamamientos efectuados en sus propios términos.

Comuníquese el presente acuerdo a la Audiencia Provincial concernida."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**SIETE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 209/19:

"**1.** La Comisión Permanente del CGPJ en su reunión celebrada en fecha 25 de junio de 2020 acordó una medida de apoyo para reforzar la Sección 22ª de la Audiencia Provincial de Barcelona (orden penal), consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Maria del Mar Méndez González, titular del Juzgado de lo Penal nº17 de Barcelona.

La duración de la medida se establece en dicho acuerdo hasta el 31 de diciembre de 2020 al tiempo que se advierte lo siguiente: *"La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslado o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma".*

Y en su reunión de fecha 8 de septiembre de 2020 tomó conocimiento de la renuncia de la comisionada al haberle concedido nueva plaza en concurso de traslado y acordó la sustitución en esta medida de apoyo por Carmen Murio González, titular del Juzgado de lo Penal nº 6 de Girona, manteniendo la duración de la media hasta el 31 de diciembre de 2020.

**2.** La Sección 22ª viene soportando desde hace años una elevada carga de asuntos: 1733 en el año 2017, 1719 en el año 2018 y 1802 en el año 2019, de modo podemos hablar de una media superior a 1700 asuntos al año.

La carga de trabajo asignada en la Orden JUS/1415/2018 (BOE 29 diciembre 2018) para un magistrado/a de Sección Penal de Audiencia Provincial es de 300 asuntos/año.





La Sección 22ª cuenta en la actualidad con 5 magistrados/as de plantilla, lo que supone que cada magistrado/a soporta una carga de trabajo de 340 asuntos/año; pero es que, además, se trata de una Sección especializada en Violencia sobre la mujer que comparte el conocimiento de tal materia con la Sección 20ª de la Audiencia (en ambos casos competencia exclusiva pero no excluyente) y, si tomamos en consideración la carga de trabajo de ambas secciones, el resultado aún resulta más preocupante.

En efecto, las Secciones 20ª y 22ª, analizadas de forma conjunta, cuentan en la actualidad con un total de 11 magistrados/as y la siguiente carga de trabajo: 4.146 en el año 2017, 4.175 en el año 2018 y 4.139 en el año 2019, de modo podemos hablar de una media superior a 4.000 asuntos al año; lo que supone que la carga de trabajo por magistrado/año en dichas secciones asciende a 363 asuntos.

La inspección del CGPJ analizó la situación de la Sección 20ª en la visita realizada en marzo de 2019 y pudo constatar que todos los magistrados/as de dicha sección superaban hasta en un 50% el indicador de 651 h/p por magistrado y año, fijado para las secciones penales por acuerdo del Pleno del CGPJ de 22 de abril de 2010.

Y analizadas todas las secciones penales de la Audiencia Provincial de Barcelona en su conjunto, es de observar que el número de asuntos que han repartido en el año 2019 asciende a 20.805 de modo que, contando en la actualidad con una plantilla de 57 magistrados/as, la asignación a cada magistrado/a es de 348 asuntos/año, muy superior a los 300 asuntos previstos en la precitada Orden JUS/1415/2018; lo que ha llevado a esta Sala de Gobierno a proponer la creación de 9 plazas de magistrado que permitan asignar 6 magistrados a todas las secciones y no sólo, como ocurre en estos momentos, a las Secciones 20ª y 21ª.

**3.** La descrita situación supone que las Secciones 20ª y 22ª difícilmente pueden ofrecer respuesta a los asuntos que les vienen siendo turnados en materia tan sensible como es la violencia sobre la mujer y, en todo caso, cualquier asunto de especial complejidad cuyo conocimiento les corresponda puede afectar de modo grave a su normal funcionamiento con la indeseada consecuencia de aumentar la pendencia y, con ello, el tiempo de respuesta.

---

**4.** El Presidente de la Sección 22ª de la Audiencia Provincial de Barcelona puso en conocimiento de esta Sala de Gobierno que en los primeros meses de este año 2020 tenía prevista la celebración de 2 macro-causas y advertía sobre la necesidad de solicitar el nombramiento de un magistrado adicional para poder desdoblar Sala, y simultanear juicios, dado que, en otro caso, se producirá un retraso muy importante en la agenda de señalamientos.

Esta Sala de Gobierno consideró imprescindible una comisión de servicios, con relevación de funciones, no sólo para facilitar a la Sección 22ª la celebración de las dos macro-causas a que hace referencia su Presidente sino para permitir que con la asignación de un magistrado de refuerzo las secciones especializadas en violencia sobre la mujer pudieran atender una materia tan sensible ofreciendo respuesta en plazo adecuado; y así, mediante la ponderada modificación de normas de reparto, la Sección 20ª podrá ver reducida la excesiva carga de trabajo que soporta al atribuir parte de los asuntos que actualmente le son repartidos a la Sección 22ª, también especializada en dicha materia. Se trataba, por tanto, de permitir a la Sección 22ª doblar Sala durante la celebración de las 2 macro-causas que tenía previsto celebrar, pero con vocación de mantener la comisión en sucesivas prórrogas de 6 meses (art.216 bis 4 LOPJ) en tanto se dote a la Sección 22ª del sexto magistrado/a de modo que tenga tratamiento de refuerzo estructural.

**5.** La Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, en su reunión de fecha 18 de diciembre de 2019, acordó dicha media de refuerzo por un periodo de 6 meses, a favor de la Ilma. Sra. Dª Maria del Mar Méndez González, titular del Juzgado de lo Penal nº17 de Barcelona, que tomó posesión en fecha 7 de enero de 2020.

Esta Sala de Gobierno, en su reunión de fecha 18 de febrero de 2020, aprobó la modificación de normas de reparto entre las secciones 20ª y 22ª de modo que la magistrada de refuerzo sirviera de apoyo a ambas secciones en materia de violencia sobre la mujer.

**6.** Consta en el presente expediente informe favorable de actividad en su día emitido por el Ilmo. Sr. Presidente de la Sección 22ª de la Audiencia Provincial de Barcelona en relación a la referida comisión de servicios, así como el escrito recibido de la Comisionada participando que desea continuar realizando la citada comisión, que finalizará el próximo 31 de diciembre de 2020.

El informe presentado por el Presidente de la Sección recuerda la necesidad de mantener la comisión de servicio en la misma forma que se ha venido desarrollando hasta la fecha por cuanto se trata de una medida estructural que determina la modificación de las normas de reparto entre las secciones penales de la Audiencia de Barcelona de modo que, en estos momentos, la sección recibe un reparto correspondiente a 6 magistrados en la



confianza de que pueda transformarse esta comisión de servicio en una plaza de nueva creación en un futuro próximo.

**7.** En atención a que subsisten las razones que justificaron la adopción de esta medida de refuerzo, la Sala de Gobierno ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial la prórroga de la comisión de servicio con relevación de funciones que desempeña la Ilma. Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Murio González, en la Sección 22<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Barcelona, por un periodo de 6 meses.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona, al Presidente de la Sección 22<sup>a</sup> y a la comisionada.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**OCHO.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 390/15:

**“1.** La Sala de Gobierno, en su sesión celebrada el pasado 27 de octubre de 2020 y de conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3 LOPJ, acordó dar adecuada publicidad a las siguientes comisiones de servicios:

1<sup>a</sup> Una comisión de servicios, con relevación de funciones, para reforzar la Sección 15<sup>a</sup> de la AP de Barcelona, especializada en mercantil, y conocer de todos los asuntos propios de la sección.

2<sup>a</sup> Seis comisiones de servicios, sin relevación de funciones, para reforzar la Sección 15<sup>a</sup> de la AP de Barcelona, especializada en mercantil, y conocer de asuntos en materia de condiciones generales de la contratación.

**2.** Analizadas las solicitudes, la Sala de Gobierno ACUERDA efectuar las siguientes propuestas al Consejo General del Poder Judicial:

1º Proponer el nombramiento de D<sup>a</sup> Marta Cervera Martínez, titular del Juzgado de lo Mercantil nº8 de Barcelona, para la comisión de servicios, con

---

relevación de funciones, por un periodo de 6 meses, para reforzar la Sección 15ª de la Audiencia Provincial de Barcelona y conocer de las materias propias de la especialidad mercantil; y ello en atención a ser especialista en asuntos propios de los juzgados de lo mercantil.

2º Proponer el nombramiento de D. Juan Francisco Garnica Martín, D. José Mª Ribelles Arellano, D. José Mª Fernández Seijo, D. Manuel Díaz Muyor, D. Luis Rodríguez Vega y Dª Marta Cervera Martínez, para las seis comisiones de servicios, sin relevación de funciones, por un periodo de 6 meses, para reforzar la Sección 15ª de la Audiencia Provincial de Barcelona y conocer de materia relativa a condiciones generales de la contratación; y ello en atención a que desarrollan su actividad jurisdiccional en dicha Sección especializada en materia mercantil.

En el caso de que alguno de los comisionados sin relevación de funciones propuestos no pudiera desempeñar la comisión a partir de 1 de enero de 2021 - fecha prevista para el comienzo de la misma-, se propone a Dª Anna Esther Queral Carbonell en atención a su actual destino en el Juzgado de 1ª Instancia nº34 de Barcelona, su mejor puesto en el escalafón con relación a los demás peticionarios de instancia y por haber desempeñado una comisión de servicios con relevación de funciones en dicha sección en los dos últimos años, atendiendo precisamente a materia relativa a condiciones generales de la contratación.

Elévese testimonio del presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, con copia de las instancias recibidas y demás documentación referida a la Comisión, y comuníquese asimismo al Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona, al Ilmo. Sr. Presidente de la Sección 15ª de la Audiencia Provincial de Barcelona y a los peticionarios/as.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**NUEVE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 114/18:

**“1.** Esta Sala de Gobierno en su reunión celebrada en fecha 8 de septiembre de 2020, tras tomar conocimiento de la situación en que se encontraba del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº2 de Santa Coloma de Farners, con competencia en VIDO, adoptó los siguientes acuerdos:

1º Dar traslado al Ilmo. Sr. Secretario Coordinador de Girona a fin de que provea de las medidas que considere necesarias tendentes a paliar la grave situación que plantea la sección civil del Juzgado.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 21**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

2º Respecto al resto de peticiones, esperar a la inminente toma de posesión del Juez Titular a fin de que, tras tomar conocimiento de la situación del Juzgado, proponga a esta Sala de Gobierno las medidas que considere adecuadas.

**2.** El titular del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº2 de Santa Coloma de Farners ha remitido el informe interesado poniendo de manifiesto la necesidad de un juez de refuerzo *"con la finalidad de evitar dilaciones indebidas, prescripción de ilícitos penales e instrucciones dilatadas en el tiempo"*.

La propuesta de medida de refuerzo está orientada a que el juez titular atienda los asuntos penales del juzgado mientras el juez de refuerzo conozca de los asuntos civiles.

Destaca como especialmente relevante *"el procedimiento de Jurado n.º 1/2018, conocido como caso Susqueda que fue incoado el día 25 de agosto de 2017. Consta de 14 tomos y un total de 5.893 folios. Están acordadas 150 diligencias de las cuales un elevado número se enciñan pendiente de practicar por lo que la causa está lejos de darse por concluida"*

Asimismo refiere la pendencia existente: en la jurisdicción penal 325 diligencias previas, 124 procedimientos abreviados y 197 juicios por delitos; mientras que en la jurisdicción civil 191 procedimientos de derecho de familia, 565 procedimientos civiles de los que 216 son monitorios, 114 incidentes y 1313 ejecuciones.

**3.** En la medida en que no se encuentra disponible ningún JAT y a fin de precisar de forma adecuada la procedencia de la medida de apoyo, esta Sala de Gobierno ACUERDA interesar del LAJ del Juzgado una certificación sobre los señalamientos previstos para el primer trimestre del año 2021.

Comuníquese el presente acuerdo al Presidente de la Audiencia Provincial de Girona, al Decano de los Juzgados de Santa Coloma de Farners y al titular del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº2 de dicho partido judicial."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

---

**DIEZ.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 338/17:

**"1. Situación del órgano objeto de la medida de apoyo judicial.**

**1.1** La Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial adoptó en fecha 18 de diciembre de 2019 acuerdo por el que mantenía la especialización del Juzgado de 1ª instancia nº50 de Barcelona para el conocimiento de la materia relativa a las acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física, con vigencia desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 2020 y para el ámbito territorial de la provincia de Barcelona. Dicho juzgado conoce igualmente de manera exclusiva de los concursos de persona física no empresario del partido judicial de Barcelona.

**1.2** El titular del Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona ha informado a esta Sala de Gobierno sobre la situación del órgano a fecha 30 de septiembre de 2020 en el sentido siguiente:

*"A lo largo del 2018 ingresaron un total de 14.690 demandas en la materia exclusiva, mientras que en el 2019 ingresaron un total de 9107 demandas, con una pendencia a final de año de 36.149 asuntos.*

*En el primer semestre de año 2020 ingresaron 2.852 demandas de condiciones generales con una pendencia a final del tercer trimestre de 35.000 asuntos"*

**1.3** La Comisión Permanente del CGPJ acordó, en sus reuniones celebradas en fechas 9 de julio y 17 de septiembre de 2020, un total de 10 comisiones de servicio sin relevación de funciones, que finalizan el 31 de diciembre de 2020 y tienen por objeto reforzar el Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona para atender la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física.

Esta Sala de Gobierno en acuerdo adoptado en sesión celebrada en fecha 3 de noviembre de 2020 ha interesado la renovación por 6 meses de dichas comisiones, al tiempo que remitía a un nuevo acuerdo para analizar el posible incremento de las mismas

El titular del Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona en el precitado informe referido a la situación del órgano apuntaba la necesidad de ampliar la plantilla del juzgado con dos comisiones de servicio sin relevación de funciones y apuntaba al auto-refuerzo que se ofrecía a prestar

**1.4** Por tanto, resulta necesario incrementar las medidas de apoyo del



Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona para que, a lo largo de los próximos años y de manera sostenible en el tiempo, pueda dar respuesta al elevado número de asuntos de la materia cuyo conocimiento tiene atribuida.

Téngase en cuenta que con las actuales medidas de apoyo y una pendencia de 35.000 asuntos no será posible dar respuesta a los asuntos acumulados sino en el plazo de 4 o 5 años.

**2. Medida de apoyo que se ofrece. Plan de actuación.**

**2.1** El titular del Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona en el precitado informe referido a la situación del órgano apuntaba la necesidad de ampliar la plantilla del juzgado con dos comisiones de servicio sin relevación de funciones y apuntaba al auto-refuerzo que se ofrecía a prestar

**2.2** Esta Sala de Gobierno considera adecuada la propuesta de 3 comisiones de servicio sin relevación de funciones en la medida en que viene a dar continuidad al plan de refuerzo diseñado en dicho juzgado con medidas de apoyo sostenibles en el tiempo dado que el elevado número de asuntos cuyo conocimiento tiene atribuido exigirá que las mismas se prolonguen durante años

Por otro lado, con relación al auto-refuerzo que plantea el titular del órgano, es de observar que el Ministerio de Justicia incluye medidas de auto-refuerzo para los Juzgados de lo Social y Mercantil en su "Plan de actuación de la disposición adicional decimonovena del Real Decreto-ley 11/2020, de 31 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico para hacer frente al COVID-19" y, por tanto, parece que opta por considerar adecuado este tipo de medidas para reforzar los juzgados y tribunales.

**2.3** En consecuencia, y conforme lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la LOPJ, y acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 13 y 29 de noviembre de 2007, procede dar adecuada publicidad de un total de 3 comisiones de servicio sin relevación de funciones, por un periodo de 6 meses, para reforzar el Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona en la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física.

---

### **3. Bases de la convocatoria**

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer TRES COMISIONES DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES para reforzar el Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona en la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física, conforme a las siguientes bases:

#### **Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece**

Tres comisiones de servicios, sin relevación de funciones, para reforzar el Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona en la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física, que vienen a incrementar las diez comisiones de servicio sin relevación de funciones ya aprobadas para reforzar dicho juzgado hasta un total de trece.

#### **Segunda.- Plan de actuación**

Cada uno de los comisionados/as tendrá que asumir la resolución de definitiva de 72 asuntos con señalamiento al mes (excepto el mes de agosto),

Conforme al acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del CGPJ en su reunión de fecha 11 de junio de 2020 este plan de actuación diseñado para las comisiones sin relevación de funciones podría corresponderse con una carga de trabajo del órgano a reforzar entre el 45% y el 54%

#### **Tercera.- Retribución**

De manera orientativa y sin perjuicio de la definitiva aprobación por el Consejo General del Poder Judicial, se propone como retribución de los comisionados/as sin relevación de funciones el 60% del complemento de destino de conformidad con lo dispuesto en la cláusula cuarta del Protocolo de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia, en materia de medidas de apoyo judicial (aprobado para 2019 por acuerdo nº 19, anexo2, de la Comisión Permanente de fecha 17 de enero de 2019).

#### **Cuarta.- Duración de la medida**





La duración inicial de la medida de refuerzo será de 6 meses. Transcurrido tal periodo de tiempo y a la vista de su resultado, podrá acordarse su prorrogación por iguales periodos de tiempo hasta el límite temporal de 2 años, fecha a partir de la cual, de continuar la necesidad del apoyo o refuerzo, deberá realizarse la oportuna oferta pública de la medida.

Quinta.- Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios/as corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar; tomándose en consideración como mérito preferente ser titular de un juzgado de 1ª instancia y haber desarrollado actividad jurisdiccional en la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física

b) El lugar y distancia del destino del peticionario.

c) La situación del órgano del que es titular.

d) El conocimiento de la lengua y el derecho propio de Cataluña

**3.** La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

---

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Sexta.- Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.

Los Jueces y Magistrados/as interesados deberán deducir la correspondiente solicitud mediante correo electrónico dirigido a la Secretaría de Gobierno ([salagovern.tsicat@xii.gencat.cat](mailto:salagovern.tsicat@xii.gencat.cat)), o mediante fax al nº **93-553-86-87** o mediante presentación de solicitud en la sede de la Secretaría de Gobierno, sita en **Passeig Lluís Companys s/n, 08071 Barcelona**

El plazo para la presentación de solicitudes será de cinco días hábiles, a computar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de Administraciones Públicas

Séptima.- Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo nº 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo nº 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

Comuníquese el presente acuerdo al Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona, a la Decana de Barcelona y al titular del Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad

**ONCE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 243/20-P:

(...) *Reservado*

**DOCE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 74/20:

“Vista la comunicación del Juzgado Decano de Gavà adjuntando Acta de Junta de Jueces, celebrada el día 30 de octubre de 2020:



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 27**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

1. En relación al Punto 1, relativo a que se reconozca a favor de la Decana de Gavà, Ilma. Sra. Patricia Batlle Ferrando, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Gavà, una exención de reparto del 10% de juicios ordinarios desde el día 14-2-2018, al haber sido nombrada decana en BOE de fecha 13-2-2018.

Visto que esta Sala de Gobierno aprobó en fecha 8-6-2010 (TS 233/90), y reiteró en fecha 23-7-2019 (TS 150/19), la exención de reparto del 10% de juicios ordinarios a los jueces decanos de Gavà, y siéndolo desde el día 14-2-2018 la Ilma. Sra. Patricia Batlle Ferrando, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Gavà, la Sala de Gobierno ACUERDA reconocer a la misma una exención de reparto del 10% de juicios ordinarios desde el día 14-2-2018, fecha en la que tomó posesión como Juez Decana del partido judicial de Gavà.

Comuníquese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, así como al Juzgado Decano del partido judicial de Gavà.

2. En relación al Punto 2, relativo al uso rotatorio de la sala de matrimonios entre los juzgados 1 a 6, esta Sala de Gobierno se da por ENTERADA."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**TRECE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Mercedes Caso Señal se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 117/20:

"1. La Junta de Jueces y Juezas de Instrucción de Barcelona celebrada el pasado 15 de julio examinó en su quinto punto del orden del día las propuestas de protocolos remitidas por los MMEE y por la GU de Barcelona en relación a las declaraciones de los agentes por videoconferencia.

2. La Comisión Permanente de la Sala de Gobierno en su sesión de 28 de julio acordó la constitución de una comisión para valorar dichas propuestas y formular alegaciones.

---

3. La Comisión ha presentado su propuesta en fecha 22 de octubre de 2020 y visto su contenido, la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno ACUERDA, DAR TRASLADO del informe a los MMEE y GU al objeto que se incorporen todas sus consideraciones a los protocolos propuestos. Una vez hecha esta incorporación y tras el informe de los servicios informáticos sobre la viabilidad técnica de la propuesta, la Sala los examinará nuevamente.

Notifíquese este acuerdo a los MMEE y a la GU así como a la Dirección General de Modernización del Departament de Justicia de la Generalitat.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CATORCE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Mercedes Caso Señal se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 154/2020-P:

“Visto el acuerdo dictado por la Ilma. Decana del partido judicial de Manresa y de forma previa a su consideración, la Sala de Gobierno ACUERDA recabar de la Gerencia Territorial informe sobre la situación descrita de falta de ventilación en los despachos de los Magistrados de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción nº 4 y Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Manresa.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**QUINCE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Mercedes Caso Señal se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 132/17:

“1. Por la Ilma. Magistrada titular del Juzgado de lo Contencioso nº 5 de Barcelona, se remitió propuesta de Guía Metodológica de la Mediación en los juzgados de lo Contencioso Administrativo. De igual forma, la Ilma. Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Contencioso nº 17 de Barcelona remitió idéntico documento pero bajo el nombre de protocolo para la práctica de la mediación contenciosa administrativa.

2. Por acuerdo de once de la Comisión permanente de esta Sala de Gobierno en su sesión de 25 de febrero de 2020, de forma previa a autorizar su difusión, se dispuso dar traslado al CGPJ, Unidad de Mediación, al objeto de verificar su plena compatibilidad con las Guías publicadas por el propio CGPJ a fin de evitar disfunciones en su aplicación.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 29**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

3. En fecha 30 de junio de 2020, la Letrada de la Unidad de Mediación del CGPJ emitió informe y aunque valoró muy positivamente la iniciativa, realizó una serie de recomendaciones.

4. Por acuerdo dieciséis de la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno en su sesión de 28 de julio de 2020 se dio traslado del informe de la Unidad de mediación del CGPJ a la Magistrada del Juzgado de lo Contencioso nº 5 de Barcelona y a la Letrada de la Administración del Juzgado Contencioso nº 17 a fin de incorporar las recomendaciones del mismo de forma previa a su aprobación y difusión por esta sala.

5. La Magistrada y la Letrada han remitido a la Sala de Gobierno nueva redacción de la Guía de Mediación acogiendo íntegramente las recomendaciones del servicio de mediación del CGPJ. Asimismo se ha adaptado a la nueva denominación del Centre de Mediació de Catalunya aprobada por ley 9/2020 del Parlament.

6. Nos encontramos ante un documento básico de trabajo destinado a articular la relación entre los órganos jurisdiccionales y los servicios de mediación necesario para llevar a cabo la mediación intrajudicial. Este documento, como ya dijera la Unidad de Mediación del CGPJ, no comporta compromisos jurídicos concretos sino que se limita a establecer las líneas maestras de colaboración entre los órganos jurisdiccionales de lo Contencioso Administrativo y el Centre de Mediació de Catalunya para lograr el objetivo común de garantizar un sistema de justicia eficaz y eficiente mediante la implementación de servicios de mediación intrajudicial, en este caso, en la jurisdicción contenciosa administrativa siguiendo la línea iniciada en otros TSJ (Canarias, Madrid, Murcia, Valencia). Asimismo, y tras la incorporación de todas las recomendaciones del servicio del CGPJ, el nuevo documento se adapta perfectamente a lo establecido en la Guía de Mediación Intrajudicial aprobada por el CGPJ. En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el art 4 r) del reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno SE DA POR ENTERADA y valora muy positivamente la Guía de Mediación en el ámbito de los Juzgados de lo Contencioso Administrativo. Dese publicidad a la misma y comuníquese al CGPJ a través de la Unidad de Mediación."

---

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECISÉIS.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 116/19:

**"1.-** Para centrar el tema objeto de estas diligencias, debemos recordar el último acuerdo de la Sala de gobierno de fecha 28 de julio de 2020 y que decía así:

*"En fecha 4 de febrero de 2020 la Sala de Gobierno adoptó el siguiente acuerdo:*

*"La Ilma. Sra. Decana de Barcelona en fecha 3 de junio de 2019 emitió informe en el que ponía en conocimiento de esta Sala de Gobierno los desórdenes reiterados que se estaban produciendo en la puerta de la Avinguda Carrilet de la Ciudad de la Justicia de Barcelona, hechos que estaban provocando desde febrero de 2017, en que se iniciaron, una grave alteración del orden y del eficaz funcionamiento de la Administración de Justicia. Los gritos y altercados los ocasionaba quien resultó ser el Sr.xx.*

*En su vista la Comisión de la Sala de Gobierno del día 11 de junio de 2019 acordó por unanimidad que:*

*"La Sra. Decana requiera formalmente por los medios que considere oportunos, al Sr. xx para que se abstenga inmediatamente de realizar en el entorno de ninguno de los edificios judiciales actos que perturben la normal actividad, lo que incluye gritos o insultos a cualquier persona, advirtiéndole que de no hacerlo podrá incurrir en un delito de desobediencia.*

*La Ilma. Sra. Decana deberá encargarse de que se comunique fehacientemente al Sr. xx este requerimiento y comunicar al Jefe de los Mossos d'Esquadra las órdenes para que aseguren su estricto cumplimiento, de tal manera, que su incumplimiento pudiera dar lugar a su detención por desobediencia a la autoridad judicial representada por la Sra. Decana."*

*En fecha 19 de noviembre de 2019 la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno a la vista de la comunicación remitida por la Ilma. Sra. Decana de Barcelona, adjuntando informe emitido por los Mossos d'Esquadra, en relación a la situación del Sr. Dxx cada día hábil entre las 7:30 y las 11:30 horas en la puerta de acceso a la entrada del Edificio Judicial de la Ciudad de la Justicia, acordó:*

*Remitir oficio al Excmo. Sr. Fiscal Superior de Catalunya interesando que insten las medidas cautelares oportunas para evitar que xx, al que esta Sala ordenó abstenerse de insultar y chillar contra jueces y magistrados, orden que*



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 31**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

*ha incumplido en más de 77 ocasiones, lo que ha dado lugar a la incoación de una causa por desobediencia, pero en la que no se consigue evitar la reiteración a pesar de haber sido detenido en 87 ocasiones.*

*Xx ha cambiado de estrategia y ahora se ha centrado en calumniar e injuriar a la Jueza Decana de Barcelona, por lo que es imprescindible que el Ministerio Fiscal inste las medidas oportunas y, en su caso, recurra las decisiones que no se ajusten a la legalidad, con el fin de concluir esta parodia.*

*En fecha 28 de enero de 2020 la Ilma. Sra. Decana de Barcelona se dirige a esta Sala de Gobierno mediante escrito en el que interesa a la vista de que ya se ha incoado procedimiento abreviado contra el Sr. xx por un presunto delito de desobediencia, que la Sala de Gobierno la autorice a dirigirse a los Mossos d'Esquadra para levantar la orden de detención diaria que se viene realizando, habida cuenta de que su resultado no ha tenido el efecto disuasorio pretendido y ha provocado además un incremento indeseado de la actividad del Juzgado de guardia que debe atender los sucesivos atestados levantados y detenciones practicadas al Sr. xx.*

*Sin perjuicio de que la Ilma. Sra. Decana de Barcelona no necesita autorización de la Sala de Gobierno para disponer lo que estime oportuno en relación con la Ciudad de la Justicia de Barcelona ex art. 84 y 86 del Reglamento de Órganos de Gobierno, esta Sala de Gobierno no tiene inconveniente en lo que propone, máxime cuando, conforme a lo dispuesto en el art. 12 primero letras a) b) y c) de la Llei 10/1994, de 11 de julio, son los Mossos d'Esquadra como policía de seguridad los que deben velar por el orden público y para que la actividad de la Ciudad de la Justicia pueda realizarse sin perturbaciones, así como, a la Guardia Urbana de l'Hospitalet, hacer uso de las facultades que le otorgan los artículos 12 y 21 de la Ordenanza de civismo y convivencia aprobada por el Ayuntamiento de esa localidad.*

*Con todo, visto el estado del expediente, procede solicitar del Ministerio Fiscal que informe a la Sala de Gobierno sobre lo interesado en el acuerdo de fecha 19 de noviembre de 2019, teniendo en cuenta que la conducta del Sr. xx, según resulta del expediente y del último informe de los Mossos d'Esquadra, no tiene otra motivación que presionar a la justicia para que resuelva a su favor determinadas cuestiones litigiosas, lo que supone una injerencia en la*

---

*independencia de Jueces y Tribunales que el Ministerio Fiscal se halla obligado a preservar según los arts. 1 y 3 de su Estatuto orgánico”.*

*Tras dicho acuerdo, la Unitat de Coordinació amb l'Administració de justícia de Mossos D'Esquadra remite a la Ilma. Sra. Decana informe sobre las actuaciones emprendidas en relación con el Sr. xx , singularmente de mediación. Sin embargo la intermediación no ha dado sus frutos al mantener el Sr. xx que su problemática solo podrá ser resuelta perturbando el funcionamiento de la Ciudad de la Justicia con sus gritos diarios.*

*Por su parte, el Ministerio fiscal en escrito remitido en fecha 10 de marzo de 2020, informa a la Sala de Gobierno que el Sr. xx no ha podido ser explorado por el médico forense por no habersele hallado, no obstante permanecer el Sr. xx durante todos los días hábiles frente a la Ciudad de la justicia, entrada por el término municipal de l'Hospitalet.*

*Manifiesta la magistrada Decana en su nueva comunicación de fecha 8 de julio que desde mediados del mes de junio de 2020 el Sr. xx ha reanudado su comportamiento anterior gritando consignas e insultos contra su persona, la de un letrado de la Administración de Justicia y contra la justicia en general, lo que ha provocado las quejas de los Juzgados de Familia y de Primera instancia que no pueden llevar a cabo su labor en forma adecuada por la perturbación que suponen los gritos que profiere diariamente el Sr. xx en la puerta del edificio.*

*Esta situación se viene padeciendo desde hace más de TRES AÑOS por lo que no cabe asimilarla a lícitas protestas puntuales autorizadas gubernativamente.*

*Tampoco conocemos que se haya dado y tolerado una actuación semejante frente a Comisarias, sedes de la Generalitat de Catalunya, Ayuntamientos u otras sedes oficiales.*

*La Sala de Gobierno no desea verse obligada a autorizar la suspensión de actos procesales programados en los Juzgados de Primera instancia y de Familia de la Ciudad de la justicia que son los más afectados por la situación.*

*Es por ello que ACUERDA:*

*1.- Instar a los Mossos d'Esquadra para que adopten las medidas administrativas y/o penales contempladas en las conclusiones del escrito de 11 de marzo de 2020, dando cuenta a esta Sala de Gobierno de lo actuado. En particular de las medidas implementadas para impedir que los gritos proferidos por el Sr. xx lleguen hasta la Ciudad de la Justicia perturbando su normal funcionamiento.*

*2.-Poner los hechos en conocimiento de la Excm. Alcaldesa de l'Hospitalet de Llobregat con el fin que active los mecanismos previstos en la Ordenanza de*





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 33**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

*Civismo y Convivencia del Consistorio de 23-2-2005, modificada el 26-5-2009, singularmente en su artículo 21, por presuntas infracciones de los arts. 1,3,7 y 12, informando a la Sala de Gobierno.*

*3.-Instar igualmente al Excmo. Sr. Fiscal Superior de Cataluña, para que dentro de las competencias dispuestas en su Estatuto orgánico adopte las medidas que estime oportunas en relación con la conducta del Sr. xx, teniendo en cuenta que según resulta del expediente no tiene otra motivación que presionar a la Justicia para que resuelva a su favor determinadas cuestiones litigiosas, lo que supone una injerencia en la independencia de Jueces y Tribunales que el Ministerio Fiscal se halla obligado a preservar según los arts. 1 y 3 de su Estatuto orgánico, informando de lo actuado a la Sala de Gobierno.*

*Comuníquese al Juzgado Decano de Barcelona”.*

**2.-** Remite la Guardia urbana de l'Hospitalet de Llobregat a esta Sala de gobierno las actuaciones llevadas a cabo en cumplimiento de las ordenanzas municipales, haciendo constar que se ha procedido a denunciar por vía administrativa al Sr. xx hasta en 7 ocasiones durante el mes de octubre del corriente año sin que, ello no obstante, se haya logrado que desistiese de su comportamiento.

**3.-**Por su parte, MMEE informan a la Sala del número de detenciones - 140- llevadas a cabo durante los años 2019 y 2020 por resistencia y desobediencia reiterada; el número de denuncias efectuadas -19- y el de identificaciones policiales -28- llevadas a cabo durante los años 2017-2109 y durante el año 2020, respecto del Sr. xx.

Se indica también que existen dos procedimientos penales incoados al Sr. xx, uno en el Juzgado de Instrucción nº 2 de l' Hospitalet (PA 16/2020) y otro en el Juzgado de instrucción nº 5 (DP 1277/2019) pendientes ambos de los escritos de calificación de la Fiscalía.

**4.-**La Fiscal Jefe Provincial de Barcelona, al escrito de la Sala de gobierno de fecha 28 de julio, presenta un informe fechado el día 5 de Agosto, respecto de las diligencias preprocesales civiles seguidas contra el Sr.xx, sin que conste información sobre las actuaciones penales llevadas a cabo, en su caso, por la Fiscalía.

---

**5.-** Se constata, en suma, que ni las actuaciones de mediación ni las intervenciones policiales o administrativas, hasta el momento, realizadas han surtido efecto alguno.

Es por ello que sin perjuicio de las facultades de la Magistrada decana para denunciar puntualmente a los MME de la Ciudad de la Justicia las perturbaciones que se produzcan por la actitud del Sr. xx que incidan en el servicio público, habida cuenta de que existen dos causas penales en marcha de mayor trascendencia, la Sala de Gobierno **ACUERDA:**

1.-Interesar de la Fiscalía Superior de Cataluña: a) Informe sobre el estado actual de las actuaciones preprocesales civiles, pendientes en el mes de agosto de un informe forense; b) Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo por el Ministerio Fiscal en la vía penal ya iniciada contra el Sr.xx, en el Juzgado de Instrucción nº 2 de l'Hospitalet (PA 16/2020) y en el Juzgado de instrucción nº 5 de la misma localidad (DP 1277/2019).

2.- Habida cuenta de que el Sr. xx se mantiene día a día en las conductas que han ocasionado la apertura de causas penales como medio de presión contra la justicia, con notable perturbación en el normal funcionamiento de la Ciudad judicial de Barcelona y l'Hospitalet, profiriendo gritos en los que se injuria con publicidad a una autoridad judicial como es la Sra. Decana de los Juzgados, se interesa que el Ministerio Fiscal pondere en alguna de las causas ya iniciadas o en otras que puedan ser incoadas, la petición de una medida cautelar de alejamiento del Sr. xx de la Ciudad de la Justicia, petición para la que viene habilitado por el art. 13 de la Lecrim."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECISIETE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 415/17 y 60/19:

**"1.-** El Juzgado de instrucción nº 3 de los de Martorell informa a la Sala de gobierno de la incidencia acaecida en esa localidad el día 15 de agosto del corriente año, en el momento de tener que practicarse una rueda de reconocimiento en el local habilitado a tal fin en dicho partido judicial y que se halla fuera de las dependencias del Juzgado de Guardia.

Refiere que ante la presencia de un numeroso grupo de personas que se concentraron en apoyo al detenido, la diligencia hubo de practicarse de manera



ignominiosa e intimidante para las víctimas que debían realizar el reconocimiento; inapropiada para los figurantes pues no existen mamparas de separación entre ellos en un local de reducidas dimensiones –pese a haber sido solicitadas al Departament de Justicia en el mes de Junio- ; y con una evidente falta de seguridad para todos los intervinientes en el acto, incluido el Juez y el personal del Juzgado.

De igual forma, se pone de relieve que no existe ningún tipo de seguridad, ni presencial, ni estática mediante cámaras de seguridad, en el aparcamiento destinado al personal de los Juzgados.

**2.-**Numerosas han sido las veces (por todos, acuerdos de 23 junio y de 7 de julio de 2020) que esta Sala de Gobierno ha puesto de relieve las deficiencias que presentan los Juzgados de Martorell incluidos los evidentes problemas de seguridad, sin que por parte del Departament de Justicia - **que ha enviado a la Sala un amplio informe, vacuo de soluciones reales-** haya solventado los problemas estructurales y de seguridad existentes.

Antes bien, el propio Departament reconoce en su informe que las instalaciones no sirven a los usos judiciales, son pequeñas y están en mal estado y que se hallan así desde que fueron transferidos por el Estado los medios materiales a la Conselleria de Justicia en los años 90 del siglo pasado.

Habremos de confiar, así, en que no deba ser algún incidente grave e irreversible el que motive a la Administración prestacional a actuar de manera efectiva, además de la asunción de las responsabilidades que correspondan.

De igual forma el Síndic de Greuges pudo constatar dichas deficiencias en la visita que presencialmente tuvo ocasión de efectuar en fecha 8 de julio de 2020.

**3.-**Ni las advertencias de la Sala de Gobierno ni el completo informe del Síndic han producido resultados. Se difiere, en definitiva, las soluciones reales a un nuevo edificio judicial cuando la situación no admite más demoras.

Es por ello que de conformidad con lo dispuesto en el art. 4, letras l y n del Reglamento de órganos de gobierno que la Sala de gobierno ACUERDA:

---

1) Dar traslado del informe del Juzgado de Instrucción nº 3 con la documentación anexa al Departament de Justícia.

2) Interesar del Departament de Justícia a que, hasta que el proyectado nuevo edificio judicial sea una realidad, **instale los Juzgados de Martorell en dependencias que cuenten con las debidas condiciones de seguridad y habitabilidad** con el fin de poder prestar el servicio en un entorno adecuado a la función judicial sin comprometer la integridad física y la salud de los trabajadores y personas relacionadas con dicha actividad.

3) Instar al Departament de Justícia a que en forma inmediata habilite un lugar destinado a los reconocimientos en rueda que cuente con las medidas necesarias de separación con el fin de que puedan realizarse los reconocimientos sin comprometer la salud pública y la seguridad de los intervinientes en ellas.

Informar al Departament y al Decano de Martorell que, entretanto no se instalen, como mínimo, mamparas de separación en el recinto actual, no deberían realizarse las ruedas de reconocimiento en el lugar asignado.

4) Instar al Departament de Justícia para que instale cámaras de seguridad que controlen el aparcamiento del personal del Juzgado.

5) Remitir este acuerdo con la documentación acompañada por el Juzgado de instrucción al Síndic de Greuges.

6) Comunicar este acuerdo al Juez Decano y al Juez del Juzgado de instrucción nº 3 de Martorell.

7) Incluir este asunto en una próxima reunión de la Comisión Mixta Departament de Justícia-Sala de Gobierno.

8) Comunicar este acuerdo al CGPJ y darle la oportuna publicidad.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECIOCHO.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 154/20-P:

“El juez Decano de los de Igualada remite acuerdo gubernativo de 22 de octubre en relación con el uso de las salas de vistas, acceso al edificio, limitación de aforos y demás medidas organizativas como consecuencia del nuevo estado de alarma y la situación actual de la pandemia por Covid 19.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 37**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

Y en su vista la Sala de Gobierno **ACUERDA:**

Darse por enterada del acuerdo adoptado por el Sr. Juez Decano de los Juzgados de Igualada en relación con el uso de las salas de vistas, acceso a los edificios, limitación de aforos y demás medidas organizativas como consecuencia del nuevo estado de alarma y la situación actual de la pandemia por Covid 19 y remitirnos al acuerdo de 12 de mayo de 2020 respecto de la instalación de sistemas de videoconferencias en la Sala de matrimonios de los Juzgados de Cataluña y posibilidad de celebración de juicios por la tarde."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECINUEVE.-** Por la ponente Iltre. Sra. D<sup>a</sup> Patricia Brotons Carrasco se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 87/20:

"Vista el Acta de Junta Sectorial de Jueces de Primera Instancia de Sabadell, de fecha 8 de octubre de 2020, en relación al punto tercero sobre las normas de reparto entre los Juzgados de Primera Instancia y los de Familia, la Sala de Gobierno ACUERDA: darse por enterada."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. Mercedes Caso Señal se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 2/20:

"Vistos los llamamientos de Jueces y Juezas sustitutos/as efectuados por los Ilmos/Ilmas. Sres/Sras. Presidentes/as de las Audiencias Provinciales, que a continuación se reseñarán, y dado que se cumplen las previsiones establecidas para dichos llamamientos, la Sala de Gobierno ACUERDA:

---

## **1. Ratificar los llamamientos efectuados por el presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona.**

-Neus Soriano Collado para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Sabadell, a partir del día 27 de octubre de 2020, por xx e imposibilidad de recurrir a la sustitución interna, no hay disponibilidad de cobertura por un Juez de Adscripción Territorial ni por un Juez en prácticas y tampoco se puede recurrir a la prórroga de jurisdicción.

-Juan Manuel Sánchez Freyre para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Sabadell, a partir del día 28 de octubre de 2020, por xx e imposibilidad de recurrir a la sustitución interna, no hay disponibilidad de cobertura por un Juez de Adscripción Territorial ni por un Juez en prácticas y tampoco se puede recurrir a la prórroga de jurisdicción.

-Nuria Olivé Ribé para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Rubí, a partir del día 29 de octubre de 2020, por xx e imposibilidad de recurrir a la sustitución interna, no hay disponibilidad de cobertura por un Juez de Adscripción Territorial ni por un Juez en prácticas y tampoco se puede recurrir a la prórroga de jurisdicción.

-Josep Mateu Morell para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Mollet del Vallès, a partir del día 29 de octubre de 2020, por xx e imposibilidad de recurrir a la sustitución interna, no hay disponibilidad de cobertura por un Juez de Adscripción Territorial ni por un Juez en prácticas y tampoco se puede recurrir a la prórroga de jurisdicción.

## **2. Ratificar los llamamientos efectuados por el Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Tarragona:**

-Leonor María León Quesada para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción único de Falset los días siguientes: de las 14 horas del día 30 de octubre a las 9 horas del día 2 de noviembre de 2020(fin de semana alterno), todo ello hasta que desaparezca la causa que motivó su nombramiento, se promueva una comisión de servicios, se nombre un JAT o concurra alguna de las causas de sustitución presentes el artículo 210 de la LOPJ y artículo 91.4 del Reglamento de la Carrera Judicial.

-Leonor María León Quesada para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Reus desde el día 5 de noviembre de 2020 por concurso de traslado del titular, todo ello hasta que se promueva una comisión de servicios, se nombre un JAT o concurra alguna de las causas de sustitución presentes el artículo 210 de la LOPJ y artículo 91.4 del Reglamento de la Carrera Judicial.



-María Julia García Martínez para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de El Vendrell desde el día 5 de noviembre de 2020 por concurso de traslado del titular, todo ello hasta que se promueva una comisión de servicios, se nombre un JAT o concurra alguna de las causas de sustitución presentes el artículo 210 de la LOPJ y artículo 91.4 del Reglamento de la Carrera Judicial.

**3. Ratificar los llamamientos efectuados por la Ilma. Sra. Presidenta de la Audiencia Provincial de Lleida:**

- Nuria Armengol Gallemi para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Vielha desde el día 2 de noviembre de 2020 hasta la reincorporación xx de la juez sustituta."

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia de los Ilmos. Sres. Presidentes de las Audiencias Provinciales de Barcelona, Tarragona y Girona.

**VEINTIUNO.-** Por la ponente Iltre. Sra. Patricia Brotons Carrasco se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. n.º 3/20:

"Vistos los llamamientos de Jueces y Juezas sustitutos/as efectuados, que a continuación se reseñarán, y dado que se cumplen las previsiones establecidas para dichos llamamientos, la Sala de Gobierno ACUERDA:

**Ratificar los llamamientos efectuados por la Ilma. Sra. Magistrada Decana de los Juzgados de Barcelona.**

- Isabel Giménez García para seguir desempeñando sus funciones en el Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona, desde el día 20 de octubre de 2020 y hasta la reincorporación de la titular, la cobertura de la plaza por cualquier otro medio o hasta el 19 de noviembre de 2020, sin perjuicio de su prórroga en caso de no disponer de un Juez de Adscripción Territorial, por subsistir la causa que motivó su nombramiento.

---

-Carolina Sánchez García para seguir desempeñando sus funciones en el Juzgado Social nº 14 de Barcelona, desde el día 20 de octubre de 2020 y hasta la reincorporación de la titular, o cobertura de la plaza por cualquier otro medio o hasta el 19 de noviembre de 2020, sin perjuicio de su prórroga en caso de no disponer de un Juez de Adscripción Territorial, por concurso de traslado de la titular.

-María Elena Muñoz Nieto para seguir desempeñando sus funciones en el Juzgado Penal nº 4 de Barcelona, desde el día 17 de octubre de 2020 y hasta la reincorporación de la titular, la cobertura de la plaza por cualquier otro medio o hasta el 16 de noviembre de 2020, sin perjuicio de su prórroga en caso de no disponer de un Juez de Adscripción Territorial.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia de la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana.

**VEINTIDOS.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 80/19 y en particular de la comunicación del Consejo General del Poder Judicial en la que se indica que la Comisión Permanente en fecha 22 de octubre de 2020 acordó excluir a las Magistradas D<sup>a</sup> María de los Ángeles Andrés Llovera y D<sup>a</sup> Mercé Juan Agustín de la lista de sustituciones voluntarias del Plan Anual de Sustitución de Cataluña de 2020 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**VEINTITRES.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 154-2020-P y en particular del Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente del TSJC de fecha 28 de octubre de 2020, por el que se acuerda conceder el permiso interesado por la magistrada D<sup>a</sup> xx al amparo del art. 223 i) del Reglamento de la Carrera Judicial, por necesidades de conciliación familiar, durante los días 28 y 29 de octubre de 2020, periodo durante el que podrá mantenerse en su domicilio sin perjuicio de que pueda llevar a cabo funciones jurisdiccionales, tales como el estudio de expedientes, dictado y firma de resoluciones mediante teletrabajo y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**VEINTICUATRO.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 154/2020-P y en particular del acuerdo del Excmo. Sr. Presidente del TSJC de fecha 30 de octubre de 2020, por el que se acuerda conceder el permiso interesado por la magistrada D<sup>a</sup> xx, al amparo del art. 223 i) del Reglamento de la Carrera Judicial, por necesidades de conciliación familiar, durante los días 3 y 5 de noviembre de 2020, periodo durante el que podrá mantenerse en su





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 41**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

domicilio sin perjuicio de que pueda llevar a cabo funciones jurisdiccionales, tales como el estudio de expedientes, dictado y firma de resoluciones mediante teletrabajo y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**VEINTICINCO.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 154/2020-P y en particular del Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente del TSJC de fecha 2 de noviembre de 2020, por el que se acuerda conceder el permiso interesado por el magistrado D .xx, al amparo del art. 223 i) del Reglamento de la Carrera Judicial, por necesidades de conciliación familiar, durante los días 2 y 3 de noviembre de 2020, fechas en las que la sustitución se llevará a cabo a través del sistema de sustitución interna o retén y durante los cuales el magistrado podrá mantenerse en su domicilio para atender al cuidado de su hija menor, sin perjuicio de que pueda llevar a cabo funciones jurisdiccionales mediante teletrabajo y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**VEINTISÉIS.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 442/16 y en particular de la comunicación del Ministerio de Justicia, en la que se adjunta copia de su resolución de fecha 22 de octubre de 2020, por la que se autoriza a efectos económicos la renovación de la comisión de servicios sin relevación de funciones, concedida por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 15 de octubre de 2020, a Dª Miriam de Rosa Palacio, magistrada titular del Juzgado de Instrucción núm. 10 de Barcelona, para reforzar el área de ejecución de los Juzgados Penales 1, 2 y 3 de Vilanova i la Geltrú, hasta el 31 de diciembre de 2020 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**VEINTISIETE.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 17/20 y en particular acuerdo del presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona de fecha 3 de noviembre de 2020, adscribiendo a la magistrada Mª del Mar Méndez González, a la Sección 5ª de esta Audiencia Provincial de Barcelona, a partir del cese efectivo del Magistrado/a de la citada Sección 5ª y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

---

**VEINTIOCHO.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 60/19 y en particular del informe de la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia de fecha 22 de julio de 2020 en contestación al acuerdo tercero de la Sala de Gobierno celebrada el 7 de julio de 2020 sobre el estado del equipamiento judicial en Sabadell y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**VEINTINUEVE.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 195/20 y en particular de la comunicación del Departament de Justícia en contestación al acuerdo nº3, punto 3, base sexta de la Sala de Gobierno celebrada el día 28 de julio de 2020 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada de la prolongación de jornada para veinte horas de un gestor procesal y de que se deja sin efecto la petición de un gestor procesal de refuerzo.

**TREINTA.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 209/19 y en particular del informe del Presidente de la Sección 22 de la Audiencia Provincial de Barcelona sobre la efectividad y evolución de la comisión de Servicios de la magistrada María del Carmen Murio González en dicha Sección para su remisión al Servicio de Inspección del CGPJ y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y UNO.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 154/20-P y en particular de la comunicación de fecha 31 de octubre de 2020 de la jefa de la Sección de Prevención de Riesgos del CGPJ en relación a la situación de los Juzgados de Balaguer, certificación de la Junta de Jueces de Balaguer de fecha 30 de octubre de 2020 remitida por el Letrado de la Administración de Justicia Director SCPGE de Balaguer, así como informe que presenta al respecto el Secretario de Gobierno de acuerdo con lo establecido en el artículo 152.12º de la L.O.P.J. y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y DOS.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 154/20-P y en particular de la publicación por el Departament de Justícia del "*Protocol de comunicacions d'aïllaments preventius COVID-19 per al personal de l' Administració de justícia*" y de la "*Nota informativa amb aclariments sobre l'impacte de la COVID-19 a l'activitat ordinària de l'Administració de justícia amb motiu de la trobada institucional amb el Departament de Salut*" y, en su vista, la



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 43**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**10 de noviembre de 2020**

---

Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada, y dar difusión del protocolo de la documentación publicada por el citado Departament de Justicia entre los Jueces y Magistrados de este territorio.

**TREINTA Y TRES.-** En ampliación del orden del día por el Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 240/20:

"En oficio remitido en fecha 14 de octubre último por la jefatura del Servicio de Relaciones Internacionales del Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento del acuerdo 4.1 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 1 de octubre de 2020, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 98.1 de la LOPJ, se interesó de la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia la emisión de informe en relación a la asunción de competencias exclusivas y no excluyentes en materia de cooperación judicial internacional pasiva de determinados Juzgados de Instrucción, especificando los órganos que asumirían la referida competencia que, a su vez, se verían compensados con una exención parcial de reparto. Se adjuntaba al referido oficio la propuesta a la Comisión Permanente y el informe emitido por el Servicio de Inspección de 21 de julio de 2020, al tiempo que se pautaba la necesidad de observar una previa audiencia de la Junta sectorial de Jueces de instrucción del partido judicial de Barcelona.

Reunida a los fines enunciados la Junta sectorial de Jueces de Instrucción del partido judicial de Barcelona en fecha 30 de octubre pasado, por unanimidad se aprueba una propuesta que pasa por el mantenimiento de tres juzgados de instrucción del partido especializados en la tramitación exclusiva de las comisiones rogatorias de auxilio judicial internacional, incluyendo la aprobación de un documento (memoria de actividad) del que resulta: 1) que desde el 1 de enero de 2016 los Juzgados de Instrucción núm. 10 y 33 de Barcelona han venido tramitando en exclusiva las comisiones rogatorias en cooperación judicial pasiva internacional, con reconocimiento de la exención de reparto de exhortos de cooperación judicial nacional; 2) Que desde esa especialización, el número de asuntos despachados de cooperación penal internacional fue el siguiente: 109 asuntos en 2016; 143 en 2017; 162 en 2018; 106 en 2019 y 93 hasta septiembre de 2020; c) Que en vista del incremento del número y complejidad de asuntos de cooperación ingresados, en 2019 se incorporó a la especialización

---

el Juzgado de Instrucción núm. 14 de Barcelona; 3) Que la vigencia de la Ley 3/2018 en fecha 22 de junio, que regula la Orden Europea de Investigación, supone una reducción del número de comisiones rogatorias judiciales, pues denomina autoridad nacional competente al Ministerio Fiscal, si bien las que llegan a conocimiento judicial (aquellas cuya ejecución afecte a derechos fundamentales del investigado o condenado) resultan sistemáticamente de mayor complejidad; 4) Frecuentemente, las órdenes europeas de investigación vienen referidas a delitos transnacionales, de comisión también en Barcelona, lo que lleva aparejada la incoación de Diligencias Previas, de las que conoce el Juzgado que ha tramitado la CRI correspondiente, y que siempre resultan de una instrucción larga y compleja y exige en muchas ocasiones cooperación judicial y policial internacional.

Esta Comisión valora positivamente y asume las razones expresadas por la Junta sectorial de Jueces de Instrucción de Barcelona para proponer la reproducción de un modelo ya experimentado en el cumplimiento de los compromisos de cooperación penal internacional y, singularmente, su aprobación unánime por la totalidad de los integrantes de la Junta de magistrados de instrucción del partido, lo que constituye la mejor garantía de su adecuación a las necesidades organizativas del servicio, incluida la identificación de las materias tributarias de la exención compensatoria por aquella dedicación especializada a la creciente demanda de cooperación pasiva internacional.

En vista de todo lo expuesto, se somete a la Comisión de la Sala de Gobierno y ésta APRUEBA la emisión de un informe/propuesta de especialización de tres juzgados de Instrucción del partido judicial de Barcelona en materia de cooperación judicial internacional pasiva, concretamente los Juzgados de Instrucción núm. 10, 14 y 33, en los términos y por las razones expresadas en la memoria de actividad de los tres juzgados actualmente especializados en ese mismo área de conocimiento, con mantenimiento por tanto de la actual exención que les afecta, sobre los exhortos de cooperación judicial nacional.

Remítase este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial a los efectos oportunos, y póngase en conocimiento de los/as magistrados/as titulares de los órganos afectados.”

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

No habiendo otros asuntos que tratar, se levanta la Sesión mandándose extender la presente Acta, de todo lo cual yo, el Secretario de Gobierno certifico.